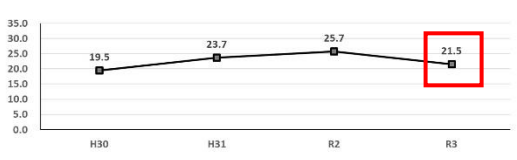
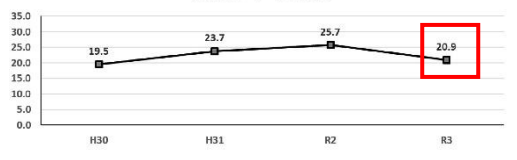


令和3年度 弘前市市民意識アンケート集計結果報告書 新旧対照表 (赤枠部分が訂正箇所)

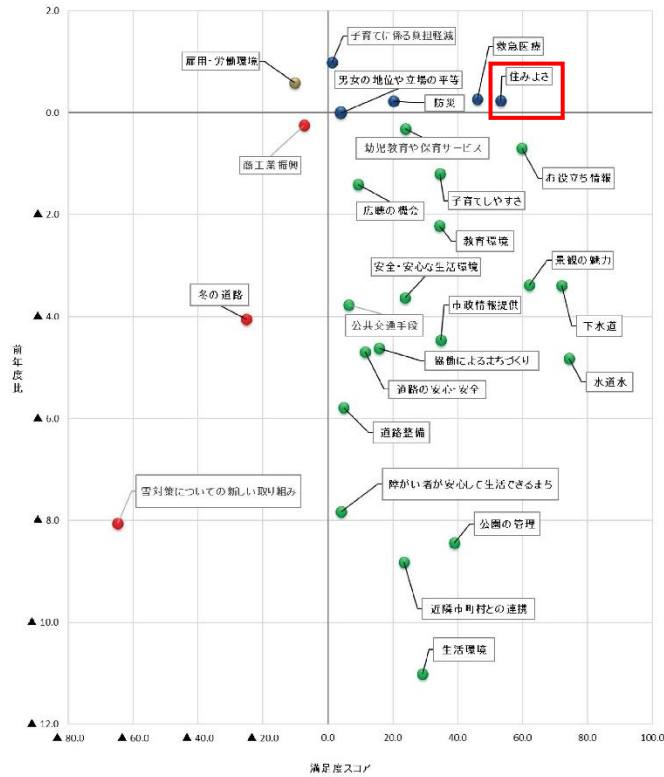
| 新 | 旧 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. 集計結果の概要について</p> <p>今回の調査では、全設問 59 問のうち満足度を計ることができる設問を 27 問設定しています。本集計では、市民の満足度を計ることができる設問の回答結果をもとに満足度スコア[※]を作成し、前年度と比較することで当市の現状を分析しました。</p> <p>満足度を問う設問の満足度スコアの平均を前年度と比べたところ、前年度の 25.7 ポイントに対し、今年度は 21.5 ポイントとなり、4.2 ポイントの低下となりました。</p> <p>前々回の調査、前回の調査とも前年度と比較して満足度スコアの平均は上昇していますが、今回は全般的に各設問でポイントが低下する結果となっていることから、新型コロナウイルス感染症によって各種活動が制限されるなど、市民を取り巻く環境の変化が影響していると推察されます。</p> <p>満足度スコアのプラスに寄与した設問は、「休日や夜間などにおける救急医療の提供について」、「弘前市の住みよさについて」などでありましたが、昨年度と比較してプラスに寄与した設問数が少なく、スコアの上昇の幅は小さいものとなりました。</p> <p>一方、マイナスに寄与した設問は「公害、ごみ、害虫など、日常生活における生活環境について」、「さまざまな分野での近隣市町村と連携について」、「公園の管理について」などとなり、昨年度と比較してマイナスに寄与した設問数が多く、スコアの低下の幅も大きいものとなりました。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>※満足度スコア…満足度を計ることができる設問について、「満足」・「そう思う」、「どちらかといえば満足」・「どちらかといえばそう思う」といった満足度から「不満」・「そう思わない」、「どちらかといえば不満」・「どちらかといえばそう思わない」といった不満足度を差し引いた指標。 スコアが高いほど満足度が高いといえます。</p> </div> <p>2. 満足度スコアの推移</p> <p>平成 31 年度調査では前年度と比較して 4.2 ポイントの上昇、続く令和 2 年度調査では 2.0 ポイントの上昇となっていますが、令和 3 年度の満足度スコアの平均は 21.5 ポイントとなり、前年度の 25.7 ポイントから、4.2 ポイント低下しました。</p> <p style="text-align: center;">満足度スコア平均の推移</p>  <p style="text-align: center;">8</p> | <p>1. 集計結果の概要について</p> <p>今回の調査では、全設問 59 問のうち満足度を計ることができる設問を 27 問設定しています。本集計では、市民の満足度を計ることができる設問の回答結果をもとに満足度スコア[※]を作成し、前年度と比較することで当市の現状を分析しました。</p> <p>満足度を問う設問の満足度スコアの平均を前年度と比べたところ、前年度の 25.7 ポイントに対し、今年度は 20.9 ポイントとなり、4.8 ポイントの低下となりました。</p> <p>前々回の調査、前回の調査とも前年度と比較して満足度スコアの平均は上昇していますが、今回は全般的に各設問でポイントが低下する結果となっていることから、新型コロナウイルス感染症によって各種活動が制限されるなど、市民を取り巻く環境の変化が影響していると推察されます。</p> <p>満足度スコアのプラスに寄与した設問は、「休日や夜間などにおける救急医療の提供について」、「弘前市の住みよさについて」などでありましたが、昨年度と比較してプラスに寄与した設問数が少なく、スコアの上昇の幅は小さいものとなりました。</p> <p>一方、マイナスに寄与した設問は「公害、ごみ、害虫など、日常生活における生活環境について」、「さまざまな分野での近隣市町村と連携について」、「公園の管理について」などとなり、昨年度と比較してマイナスに寄与した設問数が多く、スコアの低下の幅も大きいものとなりました。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>※満足度スコア…満足度を計ることができる設問について、「満足」・「そう思う」、「どちらかといえば満足」・「どちらかといえばそう思う」といった満足度から「不満」・「そう思わない」、「どちらかといえば不満」・「どちらかといえばそう思わない」といった不満足度を差し引いた指標。 スコアが高いほど満足度が高いといえます。</p> </div> <p>2. 満足度スコアの推移</p> <p>平成 31 年度調査では前年度と比較して 4.2 ポイントの上昇、続く令和 2 年度調査では 2.0 ポイントの上昇となっていますが、令和 3 年度の満足度スコアの平均は 20.9 ポイントとなり、前年度の 25.7 ポイントから、4.8 ポイント低下しました。</p> <p style="text-align: center;">満足度スコア平均の推移</p>  <p style="text-align: center;">8</p> |
| <p>変更内容</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今年度の満足度スコアの減少及び前年度からの減少幅の訂正 ・満足度スコア平均の推移グラフの訂正 | |

新

3. 各設問の分布図

各設問の満足度スコアを前年度と比較し分布図に表しました。

第1象限（満足度スコア「+」、前年度比較「+」）にある設問は27問中4問、第2象限（満足度スコア「-」、前年度比較「+」）にある設問は1問、第3象限（満足度スコア「-」前年度比較「-」）にある設問は3問、第4象限（満足度スコア「+」、前年度比較「-」）は18問となりました。なお、残り1問は今年度からの設問であるため前年度比較ができないため除外しています。

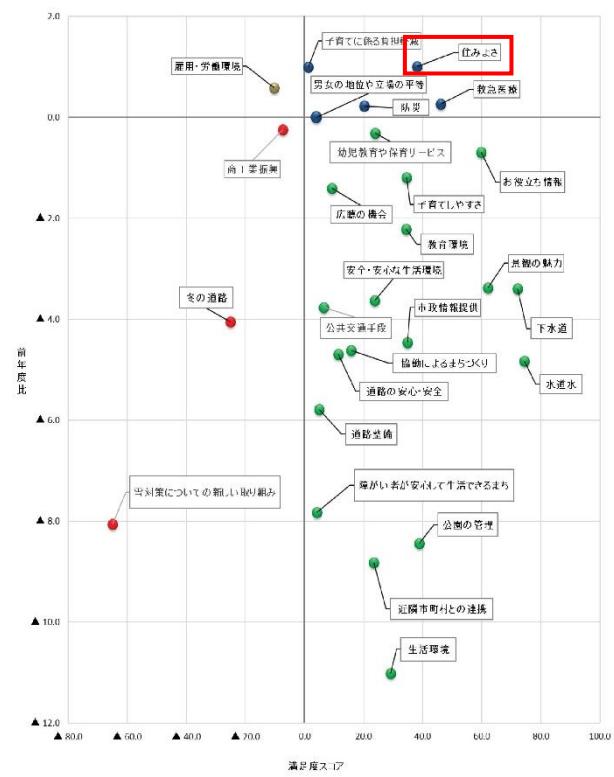


旧

3. 各設問の分布図

各設問の満足度スコアを前年度と比較し分布図に表しました。

第1象限（満足度スコア「+」、前年度比較「+」）にある設問は27問中4問、第2象限（満足度スコア「-」、前年度比較「+」）にある設問は1問、第3象限（満足度スコア「-」前年度比較「-」）にある設問は3問、第4象限（満足度スコア「+」、前年度比較「-」）は18問となりました。なお、残り1問は今年度からの設問であるため前年度比較ができないため除外しています。



変更内容

- ・ 問 54 「弘前市の住みよさ」の満足度スコア及び前年度比の数値の誤りに伴うグラフの訂正

新

各設問を満足度スコア順に表しました。
 令和元年度から令和2年度（昨年度報告書）では、20問の増加、5問の減少でありましたが、令和2年度から令和3年度にかけての変化は5問の増加、21問の減少となり、前回に比べると減少の変化が大きい結果となりました。
 今年度新たに追加した設問「職場や町会・PTA活動の場など、地域社会全体で男女の地位や立場は平等になっていると思いますか」の満足度スコアはプラスとなりました。

| 今回 順位 | 前回 順位 | 問 | 設問項目（文言を一部省略） | 満足度 スコア | 前年 度比 |
|----------|----------|-----|-------------------------|------------|----------|
| 1 | 1 | 問37 | 安全な水道水の利用 | 74.4 | ▲ 4.8 |
| 2 | 2 | 問38 | 下水道による衛生的で快適な生活 | 72.1 | ▲ 3.4 |
| 3 | 3 | 問45 | 弘前の景観の魅力 | 62.0 | ▲ 3.4 |
| 4 | 4 | 問53 | 「広報ひろさき」などによるお役立ち情報 | 59.8 | ▲ 0.7 |
| 5 | 5 | 問54 | 弘前市の住みよさ | 53.3 | 0.2 |
| 6 | 7 | 問19 | 休日や夜間などにおける救急医療の提供 | 46.1 | 0.3 |
| 7 | 6 | 問34 | 公園の管理 | 38.9 | ▲ 8.4 |
| 8 | 9 | 問50 | 市政情報の提供に関する広報活動 | 34.8 | ▲ 4.5 |
| 9 | 11 | 問11 | 子育てしやすいまち | 34.5 | ▲ 1.2 |
| 10 | 10 | 問6 | 教育に関する取り組みや学校施設などの教育環境 | 34.3 | ▲ 2.2 |
| 11 | 8 | 問29 | 公害、ごみ、害虫など、日常生活における生活環境 | 29.2 | ▲ 11.0 |
| 12 | 14 | 問10 | 幼児教育や保育サービス | 24.0 | ▲ 0.3 |
| 13 | 13 | 問31 | 防犯や交通安全など、安全・安心な生活環境 | 23.7 | ▲ 3.6 |
| 14 | 12 | 問57 | さまざまな分野での近隣市町村と連携 | 23.5 | ▲ 8.8 |
| 15 | 16 | 問30 | 災害等に対する取り組み | 20.2 | 0.2 |
| 16 | 15 | 問47 | 協働によるまちづくり | 15.8 | ▲ 4.6 |
| 17 | 17 | 問36 | 道路の安全・安心について | 11.4 | ▲ 4.7 |
| 18 | 19 | 問49 | 市民が意見や提案を伝える広聴の機会 | 9.3 | ▲ 1.4 |
| 19 | 21 | 問39 | 公共交通手段 | 6.4 | ▲ 3.8 |
| 20 | 20 | 問35 | 道路整備 | 4.9 | ▲ 5.8 |
| 21 | 18 | 問22 | 障がい者が安心して生活できるまち | 4.1 | ▲ 7.8 |
| 22 | - | 問55 | 男女の地位や立場の平等 | 4.0 | - |
| 23 | 22 | 問9 | 子育てに係る負担軽減 | 1.3 | 1.0 |
| 24 | 23 | 問25 | 市の商工業振興 | ▲ 7.3 | ▲ 0.2 |
| 25 | 24 | 問24 | 雇用の創出、労働環境の充実 | ▲ 10.3 | 0.6 |
| 26 | 25 | 問32 | 冬期間における道路環境 | ▲ 25.1 | ▲ 4.1 |
| 27 | 26 | 問33 | 雪対策についての新しい取り組み | ▲ 64.9 | ▲ 8.1 |

旧

各設問を満足度スコア順に表しました。
 令和元年度から令和2年度（昨年度報告書）では、20問の増加、5問の減少でありましたが、令和2年度から令和3年度にかけての変化は5問の増加、21問の減少となり、前回に比べると減少の変化が大きい結果となりました。
 今年度新たに追加した設問「職場や町会・PTA活動の場など、地域社会全体で男女の地位や立場は平等になっていると思いますか」の満足度スコアはプラスとなりました。

| 今回 順位 | 前回 順位 | 問 | 設問項目（文言を一部省略） | 満足度 スコア | 前年 度比 |
|----------|----------|-----|-------------------------|------------|----------|
| 1 | 1 | 問37 | 安全な水道水の利用 | 74.4 | ▲ 4.8 |
| 2 | 2 | 問38 | 下水道による衛生的で快適な生活 | 72.1 | ▲ 3.4 |
| 3 | 3 | 問45 | 弘前の景観の魅力 | 62.0 | ▲ 3.4 |
| 4 | 4 | 問53 | 「広報ひろさき」などによるお役立ち情報 | 59.8 | ▲ 0.7 |
| 5 | 7 | 問19 | 休日や夜間などにおける救急医療の提供 | 46.1 | 0.3 |
| 6 | 6 | 問34 | 公園の管理 | 38.9 | ▲ 8.4 |
| 7 | 5 | 問54 | 弘前市の住みよさ | 38.1 | 1.0 |
| 8 | 9 | 問50 | 市政情報の提供に関する広報活動 | 34.8 | ▲ 4.5 |
| 9 | 11 | 問11 | 子育てしやすいまち | 34.5 | ▲ 1.2 |
| 10 | 10 | 問6 | 教育に関する取り組みや学校施設などの教育環境 | 34.3 | ▲ 2.2 |
| 11 | 8 | 問29 | 公害、ごみ、害虫など、日常生活における生活環境 | 29.2 | ▲ 11.0 |
| 12 | 14 | 問10 | 幼児教育や保育サービス | 24.0 | ▲ 0.3 |
| 13 | 13 | 問31 | 防犯や交通安全など、安全・安心な生活環境 | 23.7 | ▲ 3.6 |
| 14 | 12 | 問57 | さまざまな分野での近隣市町村との連携 | 23.5 | ▲ 8.8 |
| 15 | 16 | 問30 | 災害等に対する取り組み | 20.2 | 0.2 |
| 16 | 15 | 問47 | 協働によるまちづくり | 15.8 | ▲ 4.6 |
| 17 | 17 | 問36 | 道路の安全・安心について | 11.4 | ▲ 4.7 |
| 18 | 19 | 問49 | 市民が意見や提案を伝える広聴の機会 | 9.3 | ▲ 1.4 |
| 19 | 21 | 問39 | 公共交通手段 | 6.4 | ▲ 3.8 |
| 20 | 20 | 問35 | 道路整備 | 4.9 | ▲ 5.8 |
| 21 | 18 | 問22 | 障がい者が安心して生活できるまち | 4.1 | ▲ 7.8 |
| 22 | - | 問55 | 男女の地位や立場の平等 | 4.0 | - |
| 23 | 22 | 問9 | 子育てに係る負担軽減 | 1.3 | 1.0 |
| 24 | 23 | 問25 | 市の商工業振興 | ▲ 7.3 | ▲ 0.2 |
| 25 | 24 | 問24 | 雇用の創出、労働環境の充実 | ▲ 10.3 | 0.6 |
| 26 | 25 | 問32 | 冬期間における道路環境 | ▲ 25.1 | ▲ 4.1 |
| 27 | 26 | 問33 | 雪対策についての新しい取り組み | ▲ 64.9 | ▲ 8.1 |

変更内容

- ・ 問 54 「弘前市の住みよさ」の満足度スコア及び前年度比の数値の誤りに伴う順位表の訂正