質問回答書

【弘前市下水道事業アセットマネジメント計画策定業務プロポーザル】

No	資料	頁	質問項目		質問内容	回答
1	実施要領	1	2	業務に要する費用	実施要領において、令和2年度、令和3年度の限度額が記載されていますが、令和2年度末において中間成果（報告）が必要でしょうか。	令和２年度の業務における出来形部分払いをする予定のため、出来形部分の成果品を提出していただきます。
2	実施要領	2	3	企業要件	JV（設計共同体）による参加は可能でしょうか？	共同提案としてJVによる参加は可能です。
3	実施要領	2	3	企業要件	JV参加が可能な場合、（６）企業実績として、①②の業務を各構成会社がそれぞれ実績を持っていればよいとの理解でよろしいでしょうか？	JV参加する場合は、下記の要件すべてを満たすものとします。 ・構成会社のうち1者（代表者）が企業要件（１）を満たすこととし、その他構成会社は弘前市競争入札参加資格者名簿に登録されていること。未登録の場合は、実施要領記載の書類の確認を受けること。 ・構成会社すべてが企業要件（２）～（５）、（８）を満たすこと。 ・構成会社において企業要件（６）①②の元請業務実績を満たすこと。 ・構成会社において企業要件（７）の公的認証取得を満たすこと。 また、「６．企画提案書等の作成及び提出」における様式５及び様式６は構成会社ごとに作成してください。
4	実施要領	5	6 （２）	①企画提案書の作成要領	“A4にて記載することが困難な場合は、A3片面印刷にて作成し、A4の大きさに折って綴じること”となっておりますが、A3片面印刷は、1ページとカウントされるのでしょうか。それとも2ページとカウントされるのでしょうか。	Ａ３片面印刷は２ページとして数えます。
5	実施要領	6	6 （２）	① Ⅳ．その他の提案	専門的な資格を有する者の意見をふまえた・・・とありますが専門的な資格とは、公認会計士、税理士等経営にかかわる専門的資格という理解でよろしいでしょうか？	お見込みのとおりです。

No	資料	頁	質問項目		質問内容	回答
6	実施要領	7	7 （3）	プレゼンテーション及びヒアリングの実施概要	電子機器を使用してプレゼンテーションを行う場合、提出した提案書以外は使用することができないのでしょうか。システムデモや、提案書を取りまとめたパワーポイント等を活用してプレゼンテーションを行うことは可能でしょうか。	パワーポイント等の活用はできますが、使用する資料は事前提出した提案書のみとします。
7	仕様書	2	1.11	主任技術者及び技術者	“受注者は、主任技術者及び技術者をもって、秩序正しく業務を行わせるとともに、高度な技術を要する部門については、相当の経験を有する技術者を配置しなければならない”となっておりますが、高度な技術を要する部門として、どのような部門を想定していますか。また、相当の経験を有するとは、どのようなことでしょうか。	実施要領３ページ記載の技術者要件をご確認ください。
8	仕様書	2	1.12	照査技術者	“受注者は、遺漏なき照査を実施するため、相当な技術経験を有する照査技術者を配置しなければならない”となっておりますが、相当な技術経験を有するとは、どのようなことでしょうか。	No.7と同回答。
9	仕様書	4	3.1 （2）	(イ)管路施設	マンホールに関しては、対象「無」となっていますが、整理対象外という認識でよろしいでしょうか。また、システムの仕様において、マンホールの情報を必須とする場合には、仮の値を一括登録させてよろしいでしょうか。	整理対象外とします。 また、システムの仕様におけるマンホール情報については、協議により仮の値を設けることとします。
10	仕様書	4	3.1 （2）	(ロ)雨水滞水池・処理施設	特定環境保全公共下水道事業終末処理場、農業集落排水処理施設、小規模集合排水処理施設は、「長期的な改築事業シナリオ設定のとりまとめ」と「照査」のみ対象となっておりますが、「長期的な改築事業シナリオ設定のとりまとめ」を行うための施設情報(名称、仕様、設置年度、更新費用等)については提供いただけるのでしょうか。	別途市から提供します。
11	仕様書	5	3.2 （2）	①関連情報の収集・整理	施設の老朽度、劣化度を整理するにあたり、維持管理情報（目視調査結果、TVカメラ調査結果）については、調査結果を正として整理を行えばよろしいでしょうか。それとも調査結果そのものの整理も業務内容に含まれていますでしょうか。	調査結果を正としますが、明らかに調査結果に疑義がある場合は、別途協議することとします。

No	資料	頁	質問項目		質問内容	回答
12	仕様書	5	3.2 （2）	①関連情報の収集・整理	維持管理状況の把握を目的とした、整理項目の中に苦情情報としてマンホール蓋浮上・飛散情報が記述されていますが、マンホールおよびマンホール蓋は、対象施設として「無」とされていますが、どのような整理をイメージされていますでしょうか。	マンホール及びマンホール蓋は、今回整理対象外ではありますが、今後、情報を蓄積していく必要があるため、維持管理情報をシステムに登録できる仕組みづくりを考えております。
13	仕様書	5	3.2 （2）	①関連情報の収集・整理	貸与頂ける市所管のGISデータ(Shape)は、今回対象エリアの内、どの程度網羅してますでしょうか。また、「関連情報の収集・整理の成果として、以下に示す資料についてGISソフトを用いて作成する。」と記述がありますが、市所管のGISデータには各項目（布設年度、管種、管径、延長、勾配、土被り等の管渠諸元情報）が登録済みとなりますでしょうか。それとも、本業務で管渠データを全て作り直すことを想定されていますでしょうか。	対象としているエリア全てを網羅しており、各項目（布設年度、管種、管径、延長、勾配、土被り等の管渠諸元情報）についても登録済みです。
14	仕様書	5	3.2 （2）	① (2)管渠調査箇所図 (3)管渠劣化状況図	図面作成のため、既存の管内目視調査結果及びTVカメラ調査結果を整理し、緊急度判定等を行った結果は、データベースへ登録を行います。その際、本管用調査記録表、異状箇所写真、動画データ等のファイリングデータ作成及びリンク情報の構築は、対象でしょうか？また、調査済施設の延長を教えて頂けないでしょうか？	対象としますが、作成するファイリングデータの仕様等については別途協議することとします。 調査済み管路延長は約10kmです。（令和元年度末時点）
15	仕様書	6	3.2 （2）	①関連情報の収集・整理	現地踏査について、委託対象施設にマンホールポンプは含まれていませんが、本市ではマンホールポンプを保有していますでしょうか？保有している場合、現地踏査の対象となるか、またマンホールポンプ箇所数について教えて頂けますでしょうか。	マンホールポンプを保有しておりますが、今回対象外としております。 （公共下水道事業において約190箇所）
16	仕様書	7	3.2 （2）	④長期的な改築事業シナリオ設定	「財政収支の見通しにあたっては、別途市から提供する、人孔、人孔蓋、取付管、公共桝等、マンホールポンプ設備及び農業集落排水事業の最適整備構想を基にした長期的見通し資料を加味して検討を行う。」とありますが、本資料で示された金額および更新時期を考慮できればよろしいでしょうか。それとも長期見通しの内容の検証が含まれてますでしょうか。	長期見通しの内容検証を含むものとします。

No	資料	頁	質問項目		質問内容	回答
17	仕様書	7	3.2（2）	④長期的な改築事業シナリオ設定	「改築延長および改築事業費の予測にあたっては、複数（5～10案）の予算シナリオを設定し、･･･」とありますが、このシナリオは各年度の事業費の上限値を設定するような方法をお考えでしょうか。それとも他の手法をお考えでしょうか。	事業費の制約（上限値を設定する等）を考慮したシナリオを含め、施設の健全度を考慮したシナリオ等、「下水道事業のストックマネジメント実施に関するガイドライン-2015年版-（平成27年11月国土交通省策定）」を参考に複数のシナリオを設定して検討するものとします。
18	仕様書	7	3.2（2）	④長期的な改築事業シナリオ設定	最適な改築シナリオを設定する際には、財政収支の見通しも判断材料の一つにするものだと仕様書から解釈しますが、財政収支ではどのような指標を判断に活用するものとお考えでしょうか。	主に経常収支比率、内部留保資金、企業債残高規模比率などの指標が考えられますが、改築シナリオを設定する上で、その他に必要と考えられる指標があれば、それも踏まえて検討するものとします。
19	仕様書	7	3.2（2）	④長期的な改築事業シナリオ設定	「d)長期的な改築事業シナリオのとりまとめ」では、「修繕・改築対象施設、実施時期及び概算費用を取りまとめる」とあります。管渠は調査・診断結果に基づく緊急度により対象施設が定まりますが、シナリオ上50年程度の対象施設を全て設定する必要がありますでしょうか。既計画で修繕・改築を予定している管渠があれば反映すると考えてよろしいでしょうか。	既計画分は実績が少ないため、「下水道事業のストックマネジメント実施に関するガイドライン-2015年版-（平成27年11月国土交通省策定）」を参考に対象施設全てを設定してシナリオを検討するものとします。
20	仕様書	7	3.2（2）	⑤点検・調査計画の策定	「将来行うマンホール、マンホールふた等の施設に関する調査に関しても検討を行う」と記述がありますが、一般的な調査方法、調査様式の検討を行えば良いのでしょうか。それとも弘前市の状況を考慮（調査、整理）した上での検討を想定されていますでしょうか。	基本的には一般的な調査方法を想定しておりますが、本市の状況を考慮した手法については提案事項とします。
21	仕様書	9	3.2（2）	⑥データベースの初期データ構築	管路データインポートとして「別途構築したデータとして、管渠、マンホール、取付管、桝等のデータをアセットマネジメントシステムにインポートする。」と記述がありますが、マンホール、取付管、桝に関しては、別途情報を提供頂けるという認識であってますでしょうか。それとも、本業務の整理対象となるのでしょうか。	別途市から提供します。（Shapeファイル形式）
22	仕様書	9	3.2（2）	⑥データベースの初期データ構築	市所管の管路GISより出力されるShapeデータには、空間情報メタデータが付属しますか？また、管路の属性情報として登録されている項目を示してください。	空間情報メタデータが付属しております。 また、属性情報に登録されている項目は、管理番号・上流側の人孔管理番号・下流側の人孔管理番号・下水道管渠分類・下水道排除方式分類・下水道管渠区分分類・下水道流下方式分類・路線番号・管渠番号・下水道管種分類・下水道形状分類・口径・区間距離・管渠延長・上流管底高・下流管底高・勾配・上流土被り・下流土被り・施工年度・副管区分・下水道処理区分類・下水道処理分区分類・流下方向分類となります。

No	資料	頁	質問項目		質問内容	回答
23	仕様書	9	3.2 （2）	⑥データベースの初期データ構築	「インポートを行った後、線種、矢じり表記等の編集を行い・・・」とあります。矢じり表記するための流下方向の情報は提供頂けるShapeファイルに含まれていますでしょうか。含まれていない場合（ShapeデータのLine図形（起点終点）では判断できない場合）、流下方向は属性情報（管底高）にて判断してよろしいですか？	基本的には含まれていますが、含まれていない箇所も一部あるため、属性情報から判断するものとします。
24	仕様書	9	3.2 （2）	⑥データベースの初期データ構築	①“検証用システム”の記載について、“点検調査様式を検証用システムに登録して活用する”という理解で良いでしょうか？ ②様式12におけるシステム要求機能水準書の中で、検証用システムに要求する機能はありますか？	実際に構築するシステムにおいて活用可能な初期データであるか事前の動作検証を行うことが検証用システムの目的であるため、その機能及び仕様は問いません。
25	仕様書	11	3.2 （3）	①関連情報の収集・整理	現地調査においては、全施設が対象になるとの認識でよろしいでしょうか。また、「維持管理担当者へのヒヤリングを行う」との記述がありますが、維持管理担当者に同行頂きヒヤリングをしながらの現地調査を想定されていますでしょうか。それとも、現地調査後に別途維持管理担当者へのヒヤリングを想定されていますでしょうか。	現地調査については対象とした施設全てとします。 ヒヤリングに関しては、同行または別途どちらも対応可能としますが、新型コロナウイルス感染症の感染対策等を鑑みて、協議の上判断したいと考えています。
26	仕様書	12	3.2 （3）	④長期的な改築事業シナリオ設定	「財政収支見通しについては、別途市から提供する農業集落排水事業の長期的見通し資料を加味して検討を行う」とありますが、農業集落排水事業については、財源等も検討された最終的な財政収支見通しが策定されているのでしょうか。策定状況を教えてください。	農業集落排水事業全地区を対象とした最適整備構想を令和２年度末に策定予定であり、現在、業務委託による作業中です。 最適整備構想は、施設の改築更新等に要する事業費の平準化を検討した施設整備に関する計画となるため、財源等の検討は含まれておりません。
27	仕様書	12	3.2 （3）	④長期的な改築事業シナリオ設定	財政収支見通しに求める機能があれば教えてください。	仕様書P.16「（５）アセットマネジメントシステム　②システム機能要件」を満たし、下水道事業を継続的に運営していく観点で有効な機能をご提案ください。
28	仕様書	13	3.2 （3）	④長期的な改築事業シナリオ設定	「d)長期的な改築事業シナリオのとりまとめ」では、「修繕・改築対象施設、実施時期及び概算費用を取りまとめる」とあります。修繕対象施設については、既計画で予定している施設があれば反映すると考えてよろしいでしょうか。	既計画分は実績が少ないため、「下水道事業のストックマネジメント実施に関するガイドライン-2015年版-（平成27年11月国土交通省策定）」を参考にシナリオを検討するものとします。

No	資料	頁	質問項目		質問内容	回答
29	仕様書	13	3.2 （3）	⑤点検・調査計画の策定	「点検・調査計画は後述するアセットマネジメントシステムにGISデータとして管理できるように登録し」と記述がありますが、GISで管理するのは、施設単位（処理場、ポンプ場など）までによろしいでしょうか。それとも機器単位（ポンプ、現場盤など）までGISで管理することを想定されていますでしょうか。	小分類にあたる機器単位での管理を想定しています。
30	仕様書	15	3.2 （4）	財政計画の策定	“財政収支の見通しを行った際、本市の下水道事業における今後の業務執行体制等について、課題整理や民間活用等を検討した場合は、その内容についても整理し当項目に記載すること”とありますが、“課題整理や民間活用等の検討”は、必須でしょうか。	ご提案いただく等、必要に応じるものとします。
31	仕様書	16	3.2 （5）	②システム機能要件 ③システム構成	「②システム機能要件」および「③システム構成」において ・端末3台 ・スタンドアローン方式 ・情報共有が図れる ・各端末で入力・閲覧できる という条件が記述されています。非常に厳しい条件になると考えておりますが、市ではどのような運用を想定されていますでしょうか。	現時点での当市の環境を踏まえた上で条件を設定しており、月単位または年単位での情報共有等を想定しておりますが、今後、システムの精度向上及び、施設管理の効率化を図れるようなシステム運用方法をご提案ください。
32	仕様書	16	3.2 （5）	②システム機能要件	②システム機能要件に、『下水道法第23条に記載の事項を含むシステム』の記載があります。本業務にて構築したシステムを法23条の閲覧サービスに利用されますか？	閲覧サービスへの活用も考えております。
33	仕様書 別紙	2/3	機能	その他情報管理機能	その他情報管理機能に排水設備管理機能が有りますが、排水設備情報データを本業務のアセットマネジメント計画にて何らかの形で利用することをお考えですか？	現時点では考えておりません。

No	資料	頁	質問項目		質問内容	回答
34	仕様書 別紙	2/3	機能	その他情報管理機能	排水設備管理機能において ①現在は、排水設備情報をどのような形で管理されていますか？（例えば、Excelデータ） ②機能番号62の印刷とは、どの様な帳票ですか？（例えば、排水設備一覧表、検査済証等） ③現時点で、排水設備情報のボリュームはどのぐらいありますか？（排水設備○○件、指定工事店○○件、申請書図面等○○件）	①ＰＤＦデータにて管理しています。 ②帳票に記載される主な項目として、住所・氏名・公共ますの口径・公共ます蓋の材質・公共ますの設置位置・トイレの水洗化の有無・下水道処理区分類・下水道処理分区分類が挙げられますが、その他の詳細な項目については、別途協議の上、決定するものとします。 ③排水設備　約900件／年、指定工事業者　116者 （令和元年度実績）
35	仕様書 別紙	2/3	機能	その他情報管理機能	その他情報管理機能に地形データ編集機能が有ります。デジタル地形データの入力編集は市販GISソフトウェアを利用してよろしいでしょうか？	市が運用する上で支障がなく、仕様書P.17「（５）アセットマネジメントシステム　③システムの構成　c)システムの利用形態」等に記載するような条件を満たしているものであれば、利用可能です。