

# 平成27年度 指定管理業務 実績評価シート

部課名 市民文化スポーツ部  
文化スポーツ振興課

施設名	岩木川市民ゴルフ場・岩木川市民ゴルフ場管理棟
施設の設置目的	岩木川河川敷を利用し、市民の健康づくりの場及びゴルフ競技の振興の場並びに市民の憩いの場とすることを目的として設置したものである。
所在地	別紙
指定管理者名	特定非営利活動法人 リベロ津軽スポーツクラブ
指定期間	平成26年8月1日から平成36年3月31日まで
<p>1 事業計画の実施状況</p> <p>施設の設置目的を理解し、協定書、管理業務基準書及び事業計画書に基づいて、概ね計画通りに実施されている。 施設の維持管理については、専門性が高くゴルフ場としての重要な芝管理について再委託を行い、利用者から一定の評価を得ている。</p>	
<p>2 自主事業の実施状況</p> <p>ゴルフコンペやスクール、ゴルフ場まつり、健康増進教室など、ゴルフコースや管理棟など施設資源を有効に活用し、スポーツ振興や地域振興に寄与している。</p>	
<p>3 市民サービス向上のための取組状況</p> <p>市民ニーズにより利用環境の整備に努めるとともに、十分に安全対策を図っている。 また、イベント情報をHP、Facebook、チラシ、広報等で周知を図るとともに、特に冬期間も利用できる施設としての周知に努めている。</p>	
<p>4 市民ニーズの把握の実施状況</p> <p>2回の集中的なアンケート調査を実施し、アンケート回収数も多く、幅広い市民ニーズの把握に努めている。 また、アンケートは季節や利用状況に応じて内容を変え流動的な利用者の要望を常に把握できるようにするとともに、対応策を検討・対応している。</p>	
<p>5 施設の利用状況（利用者数、稼働率など）</p> <p>利用人数17,495人（前年比130.4%）と、前年を上回る数値となっている。</p>	
<p>6 指定管理業務の収支状況</p> <p>計画的で安定した予算執行に努めており、適正に行われている。</p>	

## 7 実地調査の結果

自主事業の積極的な取り組みや、施設の維持管理・運営は概ね適正に実施されている。

## 8 成果指標の達成度

利用人数: 目標 13,500人 実績 17,495人 達成度129.6%

## 9 評価

### (1) 指定管理者の自己評価

評価区分	評価	評価の説明	今後の課題と対応
施設の運営	B	法令等の遵守、使用許可、市の指定事業、自主事業、公平性、職員配置、開館時間・休館日、職員の接遇、利用者ニーズの把握・反映、事業計画の実施状況、業務報告等特に問題はない。	自主事業の事前告知の徹底と職員研修の開催
施設の管理	B	利用者の安全対策、施設・整備の維持管理については市と協議しながら行っている。	場外にボールがいかないよう注意喚起の徹底。看板設置、見回り強化。
経理の状況	A	他の経理と分けて行い、通常経理業務として行うべきことは特に問題なくできている。	
団体の財務状況	B	安定的な施設管理が可能な経理基盤を有している。	

### (2) 市の指定管理者に対する評価

評価区分	評価	評価の説明	今後の課題と対応
施設の運営	A	適正な施設運営や施設の有効活用、魅力ある自主事業の実施により大幅に利用者数が伸びている。	利用者増加による適正な施設運営に努めていただく。
施設の管理	B	快適な施設環境作りに努めており、また個人情報や文書等の管理も適切に管理している。	利用者増加による適正な維持管理と、河川敷施設であることから安全管理に努めていただく。
経理の状況	B	収支状況、経費の削減、帳簿等の整備・保管について、概ね適正に実施している。	今後も適正な経理執行に努めていただく。
団体の財務状況	B	安定した経理的基盤を有している。	今後も安定した財務状況を維持していただく。

### 【評価の視点】

評価区分	評価の視点
施設の運営	法令等の遵守、使用許可、市の指定事業、付随業務、自主事業、公平性、職員配置・研修、開館時間・休館日、職員の接遇、利用者ニーズの把握・反映、事業計画の実施状況、業務報告など
施設の管理	利用者の安全対策、施設・設備の維持管理、個人情報の管理、文書等の管理、備品等の管理、緊急時対策、災害対策など
経理の状況	帳票等の整備、経理の区分、収支状況、経費の削減、帳簿等の保管状況など
団体の財務状況	安定的な施設の管理が可能な経理的基盤を有しているか

### 【評価の基準】

A	協定書・基準書等の内容を超える管理運営が行われたと判断できるもの (適正な管理運営に加えて、更なる取組みや成果があると評価できるもの)
B	協定書・基準書等の内容を概ね適正に実施していると判断できるもの (軽微な改善点はあったが、速やかに改善されているもの)
C	協定書等の内容に対して改善点はあったが、適切な改善策が講じられているもの
D	協定書等の内容に対して不履行があるものや、改善がなされていないものがあるもの

### ※「団体の財務状況」の評価基準

B	問題がない
C	今後に注意を要する
D	早急な改善を要する

## 別紙

番号	名 称	所 在 地
1	岩木川市民ゴルフ場	弘前市大字向外瀬字岩木地内 弘前市大字清野袋字川田地内
2	岩木川市民ゴルフ場管理棟	弘前市大字清野袋2丁目16番地5