

令和5年10月農業委員会総会議事録

令和5年10月24日午後3時00分、令和5年10月農業委員会総会を弘前市りんご公園「りんごの家」に招集する。

出席委員 24名

1番	金田	公隆	委員	2番	藤田	善明	委員	3番	岩谷	裕子	委員
4番	佐藤	修司	委員	5番	川村	陽彦	委員	6番	須藤	秀人	委員
8番	町田	高司	委員	9番	石岡	千鶴子	委員	10番	三上	浩太	委員
11番	小林	政貴	委員	12番	小田桐	明	委員	13番	石岡	人志	委員
14番	福士	章逸	委員	15番	小嶋	勇成	委員	16番	木村	芳文	委員
17番	平井	秀樹	委員	18番	成田	繁則	委員	19番	佐藤	剛郎	委員
20番	大湯	茂八郎	委員	21番	戸澤	幸彦	委員	23番	田村	眞裕美	委員
24番	成田	毅	委員	25番	堯森	弘義	委員	26番	前田	優考	委員

欠席委員 2名

7番	種澤	達也	委員	22番	高橋	貴志	委員
----	----	----	----	-----	----	----	----

出席事務局 9名

事務局長	吉田	秀樹	事務局次長	佐藤	祝幸
事務局次長補佐	伊藤	靖記	事務局主幹兼総務係長	高木	一誠
事務局主幹兼農地利用促進係長	藤田	智恵子	事務局農地調整係長	曾根	奈美子
事務局岩木分室主幹	浅利	敏江	事務局相馬分室総括主査	野呂	貴宏
事務局主事	大浦	空			

本日の会議に付した事件

議事録署名者の指名及び書記の任命

議事

議案第 56 号	農地の所有権の移転及び使用収益権の設定の許可について
議案第 57 号	農地転用のための使用収益権の設定の許可に係る意見について
議案第 58 号	農用地利用集積計画の決定について
議案第 59 号	農用地利用集積計画策定の要請について

報告第 38 号	農地法第 3 条の 3 第 1 項の規定による届出書の受理について
報告第 39 号	市街化区域内の農地転用届出の受理及び通知について
報告第 40 号	農地の賃貸借合意解約通知書の受理について
報告第 41 号	非農地の判断について

[開始時刻 15 時 00 分]

事務局次長

ただいまから令和 5 年 10 月 農業委員会総会を開会いたします。開会に先立ちまして、成田繁則会長から挨拶及び諸般の報告がございます。

会長

【挨拶及び諸般の報告（省略）】

事務局次長

それでは、お手元の総会の次第に従って進めて参ります。総会の議長は、弘前市農業委員会総会会議規則第 4 条の規定により会長が務めることになっておりますので、成田会長よろしくお願ひいたします。

議長

議事の進行につきまして、皆様のご協力を賜りますよう、よろしくお願ひします。欠席者の通告があります。議席番号 7 番種澤達也委員、22 番高橋貴志委員、の 2 名であります。ただいまの出席者数は 24 名で定足数に達しております。よって、直ちに会議を開きます。次第の 3、議事録署名者を私から指名いたします。20 番大湯茂八郎委員、21 番戸澤幸彦委員、23 番田村眞裕美委員、以上 3 委員を指名いたします。また、書記には、事務局職員の大浦空主事を任命いたします。議事に入る前にお願いを申し上げます。農業委員会等に関する法律第 31 条の「議事参与の制限」の規定に該当すると思われる方は、関係する議案審議の前に、一時退席していただきます。

それでは、次第の 4、議事に入ります。議案第 56 号を議題といたします。議案第 56 号は「農地の所有権の移転及び使用収益権の設定の許可について」であります。事務局より説明を求めます。

事務局次長

1 ページをお開き願います。議案第 56 号は、「農地の所有権の移転及び使用収益権の設定の許可について」であります。提案理由は、農地法第 3 条第 1 項及び同法施行令第 1 条の規定に基づき、許可申請書の提出のあった農地の所有権の移転及び使用収益権の設定について、本会の審議を求めるものであります。今会議に提出されました件数と面積は、所有権関係が、畑 9 件 39,170 m²であります。また、使用収益権関係では、畑 3 件 14,871 m²であります。なお、内容につきましては、事前調査会が開催されておりますので、説明は省略いたします。以上であります。

議長

事前調査会の報告をお願いします。

調査委員長

本日の、総会に提案されている議案について、去る 10 月 12 日、事前調査会を開催しましたので、その概要について報告いたします。当日の調査委員は、小林政貴委員、小田桐明委員、それに私、木村であります。まず、3 条許可申請に係る、新規の農地取得について、利用調整によるものを除いて、報告をいたします。5 ページをお開きください。所有権関係、受付番号 109 番について申し上げます。譲受人は、これまで 4 年ほどりんご農家でアルバイトをしていましたが、自身で農業経営したいと思うようになり、家族の協力により、農地を取得する見通しがたったため、本申請に至ったと申し述べておりました。今後は、農家出身の母とともに、りんごを栽培することから、技術力等、特に問題はないとの判断しました。この他の申請についても、申請書を審査し、検討した結果、議案書記載のとおり、農地法第 3 条第 2 項各号について、いずれも該当しないと認められ、いずれの申請も、許可相当であると考えられました。以上、報告します。

議長

現地調査をした委員から補足説明ありませんか。

(なし)

小田桐明委員

〈議事参与の制限に該当する旨の申出あり〉

	(小田桐明委員退席)
議長	「議事参与の制限」の規定に該当する申出がありますので、先に 6 ページ、使用収益権関係、受付番号 117 番について御審議願います。御質問等ございませんか。
	(なし)
議長	使用収益権関係、受付番号 117 番は、委員会報告のとおり決定することに、御異議ございませんか。
	(異議なし)
議長	異議ないものと認め、議案第 56 号のうち、使用収益権関係、受付番号 117 番については、許可することに決定いたします。小田桐委員の着席をお願いします。
	(小田桐明委員着席)
議長	それでは、使用収益権関係、受付番号 117 番を除く申請について、御審議願います。御質問等ございませんか。
	(なし)
議長	使用収益権関係、受付番号 117 番を除く申請については、委員会報告のとおり決定して、御異議ございませんか。
	(異議なし)
議長	異議ないものと認め、議案第 56 号のうち、使用収益権関係、受付番号 117 番を除く申請については、許可することに決定いたします。
	次に、議案第 57 号を議題といたします。議案第 57 号は「農地転用のための使用収益権の設定の許可に係る意見について」であります。事務局より説明を求めます。
事務局次長	7 ページをお開き願います。議案第 57 号は、「農地転用のための使用収益権の設定の許可に係る意見について」であります。提案理由は、農地法第 5 条第 1 項及び第 3 項の規定に基づき、許可申請書の提出のあった農地転用に係る使用収益権の設定について、本会の意見を付して県知事に送付したいので、審議を求めるものであります。今会議に提出されました件数と面積は、畳 1 件 973 m ² であります。なお、内容につきましては、事前調査会が開催されておりますので、説明は省略いたします。以上であります。
議長	事前調査会の報告をお願いします。
調査委員長	はじめに、地区を担当する委員が現地調査を行った結果、申請にかかる転用計画が周辺農地に被害を及ぼす恐れがないと考えられ、計画内容も適正であるとの意見があつたことを報告します。9 ページをお開きください。調査会では、申請書を主体に調査しましたが、議案書に示してあるとおり、受付番号 3 番は、その他の第 2 種農地で、第 3 種農地や非農地に代替地がない場合に限り許可となる農地区分です。申請者がこのことを検討した結果において、申請地以外に目的を達成できる代替地がないこと及び不許可の例外となる「周辺居住者の業務上必要な施設等で集落に接続して設置されるもの」であることから、転用許可基準を満たす

調査委員長	ものであります。また、許可後、すぐに目的に供する計画であり、必要性もあると認められ、計画面積についても事業計画及び土地利用計画からみて、妥当な面積であると考えられました。以上申し上げたことから、許可要件をすべて満たしており、許可相当であると考えられました。 以上報告します。
議 長	現地調査をした委員から補足説明ありませんか。
	(なし)
議 長	それでは、議案第 57 号について、御審議願います。御質問等ございませんか。
	(なし)
議 長	議案第 57 号は、委員会報告のとおり決定することに御異議ございませんか。
	(異議なし)
議 長	異議ないものと認め、議案第 57 号は許可相当の意見を付すことに決定いたします。 次に、議案第 58 号を議題といたします。議案第 58 号は「農用地利用集積計画の決定について」であります。事務局より説明を求めます。
事務局次長	11 ページをお開き願います。議案第 58 号は、「農用地利用集積計画の決定について」であります。提案理由は、農業経営基盤強化促進法等の一部を改正する法律附則第 5 条第 1 項に基づき農用地の利用権設定等促進事業に係る農用地利用集積計画を定めることについて、本会で決定したいので審議を求めるものであります。今会議に提出されました件数と面積は、所有権関係が、田 1 件 7,681 m ² 、畠 1 件 5,547 m ² 、合計 2 件 13,228 m ² であります。なお、内容につきましては、事前調査会が開催されておりますので、説明は省略いたします。以上であります。
議 長	事前調査会の報告をお願いします。
調査委員長	本議案の総括といたしましては、基本構想に定められた、受け手申出者の、利用権の設定等を受けた後において、備えるべき、各要件と照らし合わせて、それぞれ確認したところ、機械力、労働力等からみて、効率的に耕作できると認められること及び、必要な農作業に常時従事する予定であることなど、すべてについて、要件を満たしておりました。以上のことから、議案書に示したとおり、いずれも、その内容が、改正前の農業経営基盤強化促進法第 18 条第 3 項の、基本構想に適合するなどの、各要件を満たしており、農業経営基盤強化促進法等の一部を改正する法律附則第 5 条第 1 項により農用地利用集積計画を定めることが適当であると考えられました。以上、報告いたします。
議 長	それでは、議案第 58 号についてご審議願います。御質問等ございませんか。
小嶋勇成委員	はい。
議 長	はい、15 番小嶋委員。
小嶋勇成委員	51 番、この人ちょっと問題あるってば問題あるんだけれども。許可した場合、ちゃんとやるように一筆書いて。ちょっと問題ある人だ。それこそ、他さ迷惑をかけてる。ちょっと粗末だと思われるところでな。あっちこっちにあるところで、

小嶋勇成委員	本当にできるのか私、ちょっと今から苦してる。許可しないというんでなく、許可書を送る場合、ちゃんと管理するように、それこそ、7月8月までせん定したりする。そせば人さ迷惑かけたりするべな。そこらへん、何とかよろしく。
議長	薬剤散布とかどうしての。
小嶋勇成委員	薬剤散布もやってるけれどもそこまでだば把握できない。周りからも結構迷惑だっていう話聞こえてくるんだ。なのでそこらへんなんとか。ひとつお願ひします。
前田優考職務代理者	後継者いるの。
小嶋勇成委員	後継者は、母ちゃんと2人だべな。なのでちょっと不安だわけよ。まねってば、私も地元の人だどこで、ちょっと都合の悪いはんで。そこらへんひとつよろしくお願ひします。
事務局次長	はい。そういう風な指摘。わかりました。ただこの利用集積計画、条件っていうのはなかなかつけられない。その点に関しては、やっぱり私たち、委員の利用状況調査で早めに把握していくということになるかと思います。よろしくお願ひいたします。
小嶋勇成委員	うん、したはんで、来年も利用状況調査あればそれまでに見て判断さねばまねと思って。
議長	はい、ほかにありませんか。なければ、議案第58号については、委員会報告のとおり決定することに、御異議ございませんか。
	(異議なし)
議長	異議ないものと認め、議案第58号は、委員会報告のとおり決定いたします。 次に、議案第59号を議題といたします。議案第59号は「農用地利用集積計画策定の要請について」であります。事務局より説明を求めます。
事務局次長	15ページをお開き願います。議案第59号は、「農用地利用集積計画策定の要請について」であります。提案理由は、農業経営基盤強化促進法等の一部を改正する法律附則第5条第2項の規定による農用地の利用調整の結果、利用権設定等促進事業等の実施が必要と認められたので、同項の規定により、農用地利用集積計画を定めるべきことを市長に要請することについて、本会の審議を求めるものであります。今会議に提出されました件数と面積は、所有権関係が、畠1件2,862m ² であります。また、使用収益権関係が、田1件2,881m ² 、畠1件10,804m ² 、合計2件13,685m ² で農地中間管理事業に関する計画案であります。今回提出されました3件につきましては、所有者からの申出により、地区を担当する農業委員または農地利用最適化推進委員が調整委員となり、改正前の農業経営基盤強化促進法第18条第3項にかかる各要件を満たす受人との調整にあたった結果、売買1件、貸借2件が整ったものであります。18ページをお開きください。使用収益権関係、受付番号17番及び19ページ受付番号18番については、農地中間管理事業の実施について、農業経営基盤強化促進法等の一部を改正する法律附則第10条の規定に基づき農用地利用集積計画において、一括しての権利設定を行うことで扱い手に貸し付けられるものであり、農地中間管理機構と県知事との協議が整った計画案となります。また、使用収益権関係、受付番号18番については、事業要件、構成員要件及び役員要件のすべてが、農地法第2条第3項で定める、農地所有適格法人の要件を満たすものであります。以上であります。

議長	利用調整をした委員から補足説明ありませんか。
	(なし)
議長	それでは、議案第 59 号についてご審議願います。ご質問等ございませんか。
	(なし)
議長	議案第 59 号について、原案のとおり決定することにご異議ございませんか。
	(異議なし)
議長	異議がないものと認め、議案第 59 号については、原案のとおり要請することに決定いたします。 次に、報告第 38 号「農地法第 3 条の 3 第 1 項の規定による届出書の受理について」、事務局に報告を求めます。
事務局次長	21 ページをお開き願います。報告第 38 号は、「農地法第 3 条の 3 第 1 項の規定による届出書の受理について」であります。農地法第 3 条の 3 第 1 項の規定による農地の権利取得の届出があり、これを受理したので、報告するものであります。今会議に報告されました件数と面積は、田 9 件 92,102 m ² 、畑 15 件 185,316 m ² 、合計 24 件 277,418 m ² であります。なお、届出理由につきましては、23 ページから 26 ページの届出理由欄に記載のとおりであります。以上であります。
議長	報告第 38 号について、御質問等ございませんか。
	(なし)
議長	次に、報告第 39 号「市街化区域内の農地転用届出の受理及び通知について」、事務局に報告を求めます。
事務局次長	27 ページをお開き願います。報告第 39 号は、「市街化区域内の農地転用届出の受理及び通知について」であります。農地法第 4 条第 1 項第 7 号及び第 5 条第 1 項第 6 号の規定による市街化区域内の農地転用の届出があり、これを受理し、同法施行令第 3 条第 2 項及び第 10 条第 2 項の規定に基づき、その旨通知したので、本会に報告するものであります。今会議に報告されました件数と面積は、4 条関係が畑 1 件 959 m ² であります。また、5 条関係では、田 1 件 910 m ² であります。なお、届出理由につきましては、29 ページから 30 ページの届出理由欄に記載のとおりであります。以上であります。
議長	報告第 39 号について、御質問等ございませんか。
	(なし)
議長	次に、報告第 40 号「農地の賃貸借合意解約通知書の受理について」、事務局に報告を求めます。
事務局次長	31 ページをお開き願います。報告第 40 号は、「農地の賃貸借合意解約通知書の受理について」であります。農地法第 18 条第 1 項ただし書の規定に基づき、農地賃貸借合意解約通知書を受理したので、本会に報告するものであります。今会議に報告されました件数と面積は、田 1 件 2,325 m ² 、畑 5 件 47,550 m ² 、合計 6 件 49,875 m ² であります。なお、解約理由につきましては、33 ページの解約理由欄

事務局次長	に記載のとおりであります。以上であります。
議 長	報告第 40 号について、御質問等ございませんか。
小嶋勇成委員	はい、議長もう 1 回聞きたい。同じ人なんだけどさ。第三者へ貸付ってこれ、どうなったんだべ。この農地、別な人さ貸したんだべか。わかんねべ、今。今わかんなければ、後からでもいい。
農地調整係長	今は分からないので、後で回答します。
小嶋勇成委員	後で教えてください。
議 長	はい、ほかにありませんか。
	(なし)
議 長	なければ、次に、報告第 41 号「非農地の判断について」、事務局に報告を求めます。
事務局次長	35 ページをお開き願います。報告第 41 号は、「非農地の判断について」であります。農地法第 30 条による利用状況調査において、地区を担当する 3 名の委員が、「農地法の運用について」第 4(4)に基づき、農地法第 2 条第 1 項の「農地」に該当しないと判断し、同通知第 4(3)ウに基づき関係機関等に通知したので、報告するものであります。今会議に報告されました筆数と面積は、田 42 筆 29,297 m ² 、畑 151 筆 267,193 m ² 、合計 193 筆 296,490 m ² であります。以上であります。
議 長	報告第 41 号について、御質問等ございませんか。
	(なし)
議 長	これをもちまして、本日の議事を終了いたします。

[議事終了 15 時 30 分]